

## РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 апреля 2016 года Октябрьский районный суд города Мурманска  
в составе: председательствующего судьи Бойко Л.Н.,  
при секретаре Волоховой Я.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Колотовой Галины Ильиничны к акционерному обществу «Электротранспорт города  
Мурманска» о компенсации морального вреда, причиненного дорожно-транспортным  
происшествием,

#### УСТАНОВИЛ:

XXXXXXXXXXXXXX обратилась в суд с иском к АО «Электротранспорт» о  
компенсации морального вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием.

В обоснование иска указано, что XX сентября 2015 года водитель автобуса -  
XXXXXXXXXX, совершая движение по маршруту № 11, во время движения от  
остановочного комплекса, расположенного в районе д. 6 по ул. Книповича в г.  
Мурманске, не убедился в безопасности движения, в результате чего допустил зажатие  
дверьми управляемого маршрутного транспортного средства пассажира -  
XXXXXXXXXXXXXX, которая осуществляла посадку-высадку, в результате чего  
XXXXXXXXXXXXXX упала на проезжую часть. В результате ДТП XXXXXXXXXXXXXXXX  
причинены телесные повреждения: XXXXXXXXXXXXXXXX. В результате ДТП истцу  
причинены телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль и  
страдания, эмоциональные переживания негативного характера, как при их причинении,  
так и впоследствии.

Транспортное средство - автобус марки МАЗ XXXXXX, г.р.з. XXXXXXXX  
принадлежит ОАО «Электротранспорт», с которым водитель XXXXXXXXXXXXXXXX состоит в  
трудовых отношениях. В ответ на направленную в адрес ответчика претензию, истцу  
предложили компенсировать моральный вред в размере 10.000 рублей.

Просит суд взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере  
100.000 рублей, расходы по оплате услуг нотариуса в размере 800 рублей.

Истец и ее представитель в судебном заседании требования уточнили. В связи  
с тем, что ответчик произвел выплату компенсации в размере 10.000 рублей, просили  
взыскать в пользу истца еще 90.000 рублей.

Представитель ответчика в судебном заседании иск не признала. Пояснила, что  
в связи с дорожно-транспортным происшествием истцу была выплачена компенсация  
морального вреда в размере 10.000 рублей, достаточная для возмещения причиненного  
истцу морального вреда, учитывая, что вред здоровью не причинен.

Третье лицо XXXXXXXXXXXXXXXX в судебное заседание не явился, извещался  
надлежащим образом по последнему известному месту жительства, мнения по иску не  
представил, об уважительности причин неявки суду не сообщил.

При указанных обстоятельствах, суд полагает возможным рассмотреть гражданское дело при настоящей явке сторон.

Выслушав истца и ее представителя, представителя ответчика, исследовав материалы дела, изучив административный материал по факту ДТП, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании.

В соответствии с п. 1 ст. 1068 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

В судебном заседании установлено, что 09 сентября 2015 года водитель автобуса марки «МАЗ-XXXXXX», г.р.з. XXXXXXXX - XXXXXXXXXXXX, двигаясь по маршруту № 11 по проезжей части ул. Книповича со стороны пр. Ленина в сторону ул. Шмидта в г. Мурманске, во время движения от остановочного комплекса, расположенного в районе д. 6 по ул. Книповича в г. Мурманске, не убедился в безопасности движения, в результате чего допустил зажатие дверьми управляемого маршрутного транспортного средства пассажира - XXXXXXXXXXXX, с последующим падением последней на проезжую часть.

Транспортное средство - автобус марки МАЗ-XXXXXX, г.р.з. XXXXXXXX принадлежит ОАО «Электротранспорт», с которым водитель МАЗ-XXXXXX», г.р.з. XXXXXXXX состоит в трудовых отношениях.

Таким образом, ОАО «Электротранспорт» несет ответственность за вред, причиненный истице.

В результате ДТП XXXXXXXXXXXX были причинены телесные повреждения в виде ушиба мягких тканей головы, с которыми пострадавшая была доставлена в приемное отделение ГОБУЗ «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX», где обслужена амбулаторно.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта № XXXX от XX ноября 2015 года обнаруженные у истицы телесные повреждения в виде XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, расцениваются, как не причинившие вреда здоровью.

Постановлением от XX декабря 2015 года производство по делу об административном правонарушении в отношении XXXXXXXXXXXX прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.24 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Вместе с тем, причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания. Соответственно, потерпевший имеет право на компенсацию морального вреда, которая осуществляется независимо от вины причинителя вреда, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности (ст. 1100 ГК РФ).

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

